

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO – SETTORE CONCORSUALE 11/C 4, ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05, FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI BANDITA CON D.R. n. 7 del 20/2/2013, PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI n. 17 del 1/3/2013.**

### VERBALE n. 1

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 presso la **Facoltà di Scienze della Comunicazione** nominata con D.R. n. 15 del 04/4/2013.

- Prof. STEFANO GENSINI - Ordinario nel s.s.d. M-FIL/05 Sapienza-Università di Roma
- Prof. PIETRO STORARI - Associato nel s.s.d. M-FIL/05 Università di Cagliari
- Prof. ssa MARINA DE PALO - Associata nel s.s.d. M-FIL/05 Sapienza-Università di Roma

si è riunita per la prima volta il giorno 20/04/2013 alle ore 09.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Gensini e De Palo presso il Dipartimento di Filosofia, Sapienza – Università di Roma; prof. Storari presso il Dipartimento di pedagogia, psicologia, filosofia, Università di Cagliari).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti come presidente, in qualità di più anziano in ruolo, il Prof. Gensini e come segretaria verbalizzante, in qualità di membro più giovane, la Prof. ssa De Palo.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 30 giugno 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di quanto previsto dal Regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n.24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

#### - Titoli e pubblicazioni scientifiche

Saranno valutati i seguenti titoli, debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà inoltre la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale M-FIL/05 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione delle parti esplicitamente a lui/lei attribuite a testo o, in mancanza di ciò, delle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di parametri bibliometrici in quanto gli stessi non dispongono, nel settore a concorso, di una tradizione di criteri diffusi e largamente accettati dalla comunità scientifica.

La prova orale, inclusiva della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese, terrà conto dei seguenti criteri:

- a. conoscenza degli argomenti e delle metodologie di ricerca nel settore disciplinare a concorso;
- c. capacità argomentativa, chiarezza e ordine dell'esposizione;
- d. capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

**Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:**

**TITOLI, massimo 50 punti:**

a	titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il ssd a concorso	max punti 15
c	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
e	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
f	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5

**PUBBLICAZIONI, massimo 50 punti:**  
di cui:

- a) fino a un massimo di 6 punti per ciascuna monografia;
- b) fino a un massimo di 3 punti per ciascun saggio o articolo e ciascuna curatela;
- c) fino a un massimo di un punto per ciascun titolo minore (scheda, recensione breve ecc.).

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università. Il presidente inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. STEFANO GENSINI - Presidente



Prof. PIETRO STORARI - Membro

\_\_\_\_\_

Prof. Ssa MARINA DE PALO - Segretaria

\_\_\_\_\_

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO – SETTORE CONCORSUALE 11/C 4, ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05, FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI BANDITA CON D.R. n. 7 del 20/2/2013, PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI n. 17 del 1/3/2013.**

### **VERBALE n. 1**

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 presso la **Facoltà di Scienze della Comunicazione** nominata con D.R. n. 15 del 04/4/2013.

- Prof. STEFANO GENSINI - Ordinario nel s.s.d. M-FIL/05 Sapienza-Università di Roma
- Prof. PIETRO STORARI - Associato nel s.s.d. M-FIL/05 Università di Cagliari
- Prof. ssa MARINA DE PALO - Associata nel s.s.d. M-FIL/05 Sapienza-Università di Roma

si è riunita per la prima volta il giorno 20/04/2013 alle ore 09.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Gensini e De Palo presso il Dipartimento di Filosofia, Sapienza – Università di Roma; prof. Storari presso il Dipartimento di pedagogia, psicologia, filosofia, Università di Cagliari).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti come presidente, in qualità di più anziano in ruolo, il Prof. Gensini e come segretaria verbalizzante, in qualità di membro più giovane, la Prof. ssa De Palo.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 30 giugno 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di quanto previsto dal Regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n.24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

#### **- Titoli e pubblicazioni scientifiche**

Saranno valutati i seguenti titoli, debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà inoltre la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale M-FIL/05 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione delle parti esplicitamente a lui/lei attribuite a testo o, in mancanza di ciò, delle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di parametri bibliometrici in quanto gli stessi non dispongono, nel settore a concorso, di una tradizione di criteri diffusi e largamente accettati dalla comunità scientifica.

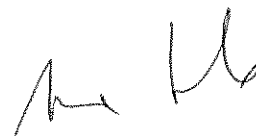
La prova orale, inclusiva della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese, terrà conto dei seguenti criteri:

- a. conoscenza degli argomenti e delle metodologie di ricerca nel settore disciplinare a concorso;
- c. capacità argomentativa, chiarezza e ordine dell'esposizione;
- d. capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

**Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:**

**TITOLI, massimo 50 punti:**



a	titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il ssd a concorso	max punti 15
c	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
e	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
f	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5

**PUBBLICAZIONI, massimo 50 punti:**

di cui:

- a) fino a un massimo di 6 punti per ciascuna monografia;
- b) fino a un massimo di 3 punti per ciascun saggio o articolo e ciascuna curatela;
- c) fino a un massimo di un punto per ciascun titolo minore (scheda, recensione breve ecc.).

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università. Il presidente inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta ha termine alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. STEFANO GENSINI - Presidente \_\_\_\_\_

Prof. PIETRO STORARI – Membro \_\_\_\_\_

Prof. Ssa MARINA DE PALO – Segretaria \_\_\_\_\_

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI n. 1 RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO – SETTORE CONCORSUALE 11/C 4, ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/05, FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI BANDITA CON D.R. n. 7 del 20/2/2013, PUBBLICATA SULLA GAZZETTA UFFICIALE CONCORSI n. 17 del 1/3/2013.**

### **VERBALE n. 1**

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 ricercatori per il settore scientifico-disciplinare M-FIL/05 presso la **Facoltà di Scienze della Comunicazione** nominata con D.R. n. 15 del 04/4/2013.

- Prof. STEFANO GENSINI - Ordinario nel s.s.d. M-FIL/05 Sapienza-Università di Roma
- Prof. PIETRO STORARI - Associato nel s.s.d. M-FIL/05 Università di Cagliari
- Prof. ssa MARINA DE PALO - Associata nel s.s.d. M-FIL/05 Sapienza-Università di Roma

si è riunita per la prima volta il giorno 20/04/2013 alle ore 09.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, previsti dal comma 12 art. 4 D.P.R. 117/2000 (prof. Gensini e De Palo presso il Dipartimento di Filosofia, Sapienza – Università di Roma; prof. Storari presso il Dipartimento di pedagogia, psicologia, filosofia, Università di Cagliari).

Come disposto dal bando di valutazione comparativa, la Commissione procede all'elezione del Presidente e del Segretario verbalizzante. Risultano eletti come presidente, in qualità di più anziano in ruolo, il Prof. Gensini e come segretaria verbalizzante, in qualità di membro più giovane, la Prof. ssa De Palo.

Dopo aver visionato l'elenco dei candidati ammessi alla procedura valutativa, ciascun commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado incluso con gli altri commissari o con alcuno dei candidati.

La Commissione, preliminarmente, prende visione del bando per la procedura di valutazione comparativa e stabilisce che i lavori avranno termine entro il 30 giugno 2013.

La Commissione, tenendo conto di quanto previsto dal Decreto Ministeriale 25 maggio 2011 n. 243, che indica criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e di quanto previsto dal Regolamento in materia di ricercatori a tempo determinato emanato con D.R. n.24 del 30/12/2011, stabilisce che si atterrà ai seguenti criteri e modalità di valutazione:

#### **- Titoli e pubblicazioni scientifiche**

Saranno valutati i seguenti titoli, debitamente documentati:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché in relazione alla congruenza con le attività di ricerca indicate nell'allegato A del bando.

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà inoltre la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale M-FIL/05 per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, mediante identificazione delle parti esplicitamente a lui/lei attribuite a testo o, in mancanza di ciò, delle sezioni riconducibili agli interessi scientifici del candidato stesso, come attestati dalle altre pubblicazioni.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di parametri bibliometrici in quanto gli stessi non dispongono, nel settore a concorso, di una tradizione di criteri diffusi e largamente accettati dalla comunità scientifica.

La prova orale, inclusiva della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale in lingua inglese, terrà conto dei seguenti criteri:

- a. conoscenza degli argomenti e delle metodologie di ricerca nel settore disciplinare a concorso;
- c. capacità argomentativa, chiarezza e ordine dell'esposizione;
- d. capacità di lettura e comprensione di un testo scientifico in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Punteggio massimo **totale 100 punti**, di cui:

**TITOLI, massimo 50 punti:**



a	titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il ssd a concorso	max punti 15
c	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
e	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
f	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5

**PUBBLICAZIONI, massimo 50 punti:**

di cui:

- a) fino a un massimo di 6 punti per ciascuna monografia;
- b) fino a un massimo di 3 punti per ciascun saggio o articolo e ciascuna curatela;
- c) fino a un massimo di un punto per ciascun titolo minore (scheda, recensione breve ecc.).

Terminata la riunione, ogni commissario, dopo averlo firmato, provvede ad inoltrare immediatamente il presente verbale via fax al responsabile del procedimento amministrativo perché provveda a rendere pubblici i criteri e le modalità di valutazione delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati mediante affissione all'albo ufficiale dell'Università. Il presidente inoltra contestualmente il presente verbale anche in formato elettronico per consentirne la pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

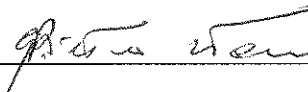
La seduta ha termine alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. STEFANO GENSINI - Presidente \_\_\_\_\_

Prof. PIETRO STORARI – Membro \_\_\_\_\_



Prof. Ssa MARINA DE PALO – Segretaria \_\_\_\_\_