



UTIU
UNIVERSITÀ TELEMATICA
INTERNAZIONALE UNINETTUNO

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO, INDETTA CON D.R. N. 5 DEL 22/04/2008
FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 (DIRITTO COMMERCIALE)**

VERBALE N. 1

Alle ore 16,00 del giorno 8 luglio 2010, presso la Università Telematica Internazionale Uninettuno (di seguito: UNINETTUNO), in Roma, corso Vittorio Emanuele II n. 39, la Commissione giudicatrice per la valutazione comparativa ad un posto di Ricercatore Universitario, settore scientifico disciplinare IUS/04 (Diritto Commerciale), Facoltà di Giurisprudenza, ha effettuato la seduta di insediamento.

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5 del 05/02/2010, pubblicata in GURI n. 13 del 16/02/2010, è così composta:

Prof. Giovanni Cabras

Prof.ssa Serenella Rossi

Prof. Giovanni Figà Talamanca

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Cabras e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Figà-Talamanca.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L. 210/98, D.P.R. 117/00, L. 230/05, bando di concorso, decreto rettorale di costituzione delle commissioni giudicatrici), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante e sostanziale del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove essa svolge i suoi lavori;

- consegnati (in copia cartacea e in formato elettronico) al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Stefania Bergami, la quale provvederà a renderli pubblici sul sito internet dell'Ateneo e a consegnarli al Preside della Facoltà che ha bandito la procedura affinché siano affissi presso la sede della Presidenza.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati compresi nell'elenco fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Sulla base dell'elenco fornito dall'Amministrazione, la Commissione predispone il calendario delle prove dei candidati, tenendo conto che nel giorno di convocazione alle prove sia conclusa la fase della valutazione dei titoli e che non trattasi di giornata indicata come festività ebraica o festa del Santo Patrono del luogo.

Per lo svolgimento della prova orale la Commissione decide di seguire l'ordine alfabetico.



UTIU
UNIVERSITÀ TELEMATICA
INTERNAZIONALE UNINETTUNO

Candidati: Consuelo CARLEVALE, Roberta COLAIORI, Diego GRANATA, Enrico MEZZANOTTE, Maria Ginevra PAOLUCCI, Nunzio Attilio TOSCANO, Aurelio TRICOLI.

La commissione, preso atto della proroga dei termini contestualmente richiesta e concessa dal Rettore, decide che la prima prova scritta avrà luogo il 7 ottobre 2010, ore 15,30, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso Vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la seconda prova scritta avrà luogo l' 8 ottobre 2010 ore 9, presso la sede di UNINETTUNO, al Corso Vittorio Emanuele II n. 39, Roma;

La commissione decide che la prova orale avrà luogo il 19 novembre 2010 alle ore 11,30 presso la sede di UNINETTUNO, al Corso Vittorio Emanuele II n. 39, Roma.

Il presente verbale, sottoscritto da ciascun commissario, è inviato in data odierna al responsabile del procedimento, dott. Stefania Bergami (trasmissione via fax al n. 06/69207621 o trasmissione via mail s.bergami@uninettuno.it), perché provveda a convocare i candidati.

La Commissione è sciolta alle ore 17 e si riconvoca per il giorno 7 ottobre alle ore 12, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Giovanni Cabras - Presidente

- Prof. Serenella Rossi - Componente

- Prof. Giovanni Figà-Talamanca - Segretario

CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

Ai fini della valutazione dei candidati la Commissione attribuirà i punteggi secondo i seguenti criteri:

(1) Prove scritte e orali, complessivi 30 punti, di cui:

- o fino a 10 punti per la prima prova scritta
- o fino a 10 punti per la seconda prova scritta
- o fino a 10 punti per la prova orale

(2) Titoli, complessivi 30 punti di cui:

- o fino a 10 punti per le pubblicazioni scientifiche
- o fino a 10 punti per le attività di ricerca e didattiche
- o fino a 10 punti per i titoli preferenziali di cui all'art. 1 comma 7 del legge n. 230 del 2005.

Nella valutazione della prima prova scritta (sino a 10 punti), della durata di quattro ore, consistente nella trattazione sotto forma di elaborato scritto di aspetti generali del settore scientifico-disciplinare, si terrà conto: della aderenza dell'elaborato alla traccia; della capacità di affrontare il tema proposto in un contesto sistematico, dell'originalità dell'impostazione e di ogni altro elemento che indichi l'attitudine alla ricerca nel campo delle scienze giuridiche. Saranno inoltre considerati essenziali il rigore e la chiarezza nell'esposizione e la capacità di sintesi.

Nella valutazione della seconda prova scritta (sino a 10 punti), della durata di due ore, consistente nello sviluppo, realizzato su elaboratore elettronico *off-line* che verrà messo a disposizione dall'Ateneo, di un tema afferente al settore, in forma di supporto ad una video-lezione della durata di due ore, avente ad oggetto un argomento afferente al settore scientifico-disciplinare, si terrà conto della conoscenza della materia trattata nonché della capacità di rappresentazione e trasmissione dei contenuti con le moderne tecniche di e-learning, compresi i riferimenti agli opportuni materiali didattici.

Nella valutazione della prova orale (sino a 10 punti) si terrà conto anche delle motivazioni alla ricerca espresse dal candidato, della capacità di svolgere attività di ricerca anche in una lingua straniera (tra inglese, francese e arabo), dell'esperienza internazionale effettivamente maturata, nonché della disponibilità ad effettuare le attività di ricerca, oltre che nella sede centrale di Roma, anche nelle sedi convenzionate in Italia e all'estero compresi i paesi Arabi.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche (sino a 10 punti complessivi) si avrà riguardo all'originalità della produzione scientifica e al rigore metodologico; all'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; alla congruenza dell'attività del candidato con le discipline ricomprese nel settore scientifico-disciplinare IUS/04 ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendono; alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione nella comunità scientifica nazionale e internazionale; alla continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare. Il tutto alla stregua di parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, ove applicabili. I titoli pubblicati a livello internazionale saranno valutati con indicazione del relativo impact factor, ove applicabile.

Nella valutazione delle attività didattiche e di ricerca (sino a 10 punti complessivi), saranno assegnati sino ad un massimo di 2 punti per ogni anno di:

- o attività di ricerca comunque svolta presso soggetti pubblici e privati;
- o fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca in Italia o all'estero;
- o servizio in distacco presso soggetti industriali (art. 3 comma 2 dlgs n. 297 del 1999);
- o attività didattica svolta presso atenei e enti di ricerca italiani e stranieri;
- o organizzazione direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- o coordinamento di iniziative didattiche e scientifiche svolte in ambito nazionale e internazionale.

Nella valutazione dei titoli preferenziali (sino a 10 punti complessivi), saranno assegnati 0,5 punti per ogni anno di svolgimento di ciascuna attività, escluso l'eventuale anno di proroga del dottorato. Per il conseguimento del titolo di dottore di ricerca saranno assegnati 10 punti (ferma restando la valutazione della tesi di dottorato come pubblicazione scientifica).

Le attività che attribuiscono punteggio quali titoli preferenziali sono le seguenti:

- o il dottorato di ricerca;
- o le attività degli assegnisti di ricerca e contrattisti di ricerca (art. 51 c. 6 legge n. 449 del 1997);
- o le attività relative alle borse post-dottorali (legge n. 398 del 1989);
- o le attività svolte nell'ambito dei contratti di cui all'art. 1 c. 14 legge n. 230 del 2005.

I punteggi relativi ai titoli preferenziali si cumulano con quelli eventualmente attribuiti per la valutazione dei medesimi periodi come attività didattiche e di ricerca.