

DOTTORATO IN MENTE E TECNOLOGIE NELLA SOCIETA' DIGITALE

Verbale 7 settembre 2022

Presenti

Partecipanti	Marinella Paciello (Coordinatore) Walter Adriani Olga Capirci Luca Cerniglia Luciano Di Mele Patrizia Grifoni Fernando Ferri Livio Conti Silvia Massi Girella Luca
--------------	---

Avvio dei lavori

Alle ore 15:00 del 7 novembre 2022 ha inizio la seduta del Collegio di Dottorato in Mente e Tecnologie nella Società Digitale in modalità telematica. Presiede il Coordinatore prof.ssa Marinella Paciello

Vengono discussi i seguenti punti all'dg:

- Valutatori esterni delle tesi di dottorato del III anno XXXV ciclo.

Il Coordinatore comunica che alcuni dottorandi del terzo anno hanno chiesto una proroga per discutere la tesi nella seconda sessione di maggio. I dottorandi che non riusciranno a consegnare la tesi per il mese di settembre sono la dott.ssa Sanalitro, la dott.ssa Di Lorenzo e il dott. Caforio.

Per i restanti i supervisori comunicano che i valutatori esterni sono stati identificati:

La tesi della dott.ssa Armonait Karolina sarà valutata dal Prof. Gaetano Salina, Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, Sezione di Roma Tor Vergata e dal Prof. Rafael Polanía, ETH Zurich, Switzerland

La tesi della dott.ssa Della Valle Erica sarà valutata dalla Prof.ssa Daniela Robasto/ Università degli Studi di Torino e dal dott. Federico Cecconi del CNR

La tesi della dott.ssa Lamponi sarà valutata da Marco Delmastro, Centro Studi Enrico Fermi e Università Ca' Foscari di Venezia e dalla Prof.ssa Pacilli Giusi dell'Unievrsità di Perugia.

Il Collegio valutati i requisiti dei valutatori indicati nel regolamento interno approva i nominativi proposti dai supervisori. Il Coordinatore invierà pertanto la tesi di dottorato corredata dalla scheda di valutazione allegata al presente verbale

Varie ed Eventuali

Null'altro essendovi da deliberare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 16.00

A handwritten signature in black ink, appearing to read "R. B." followed by a horizontal line.

Università Telematica Internazionale UNINETTUNO

Dottorato di ricerca in

Mente e tecnologie nella società digitale

Ciclo XXXV

VALUTAZIONE della TESI DI DOTTORATO / REVIEW OF PHD THESIS

Dato il carattere interdisciplinare del Dottorato, la tesi è stata sviluppata con riferimento ai due settori ERC sotto indicati e sarà valutata da due revisori indipendenti appartenenti ai due settori.

Due to the interdisciplinary character of the PhD, the thesis has been developed referring to the below mentioned ERC sectors and will be evaluated by two reviewers belonging to the two sectors.

Titolo della tesi / Title of the thesis

Candidato / Candidate

ERC sectors[1] of the thesis

Supervisori / Advisors

--

Valutatore indipendente / Reviewer

Nome, cognome, affiliazione / Name, surname, affiliation
--

Chiarezza ed organizzazione della tesi / Clarity and organization of the thesis

	Eccellente Excellent	Ottimo Very good	Buono Good	Sufficiente Sufficient	Insufficiente Insufficient
Chiarezza Clarity	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Struttura della tesi Structure of the thesis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commento / Remarks:

Definizione degli obiettivi della ricerca / Defining the research objectives

	Eccellente Excellent	Ottimo Very good	Buono Good	Sufficiente Sufficient	Insufficiente Insufficient
Obiettivi della ricerca Objective of the research	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commento / Remarks:

Grado di originalità della tesi / Originality of the thesis

	Eccellente Excellent	Ottimo Very good	Buono Good	Sufficiente Sufficient	Insufficiente Insufficient
Originalità Originality	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commento / Remarks:

Adequatezza e rigore metodologico / Appropriateness and methodological rigor

	Eccellente Excellent	Ottimo Very good	Buono Good	Sufficiente Sufficient	Insufficiente Insufficient
Adequatezza della Metodologia Appropriateness of Methodology	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rigore metodologico Methodological rigour	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commento / Remarks:

		Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente
		Excellent	Very good	Good	Sufficient	Insufficient
Descrizione Resultati		<input type="checkbox"/>				
Description of results						
Correttezza delle conclusioni		<input type="checkbox"/>				
Correctness of conclusions						
Commento / Remarks:						

Contributo al progresso della conoscenza nel settore / Contribution to the advancement of knowledge in the field

	Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente
	Excellent	Very good	Good	Sufficient	Insufficient
Contributo alla conoscenza Contribution to the knowledge	<input type="checkbox"/>				

Commento / Remarks:

Potenziale impatto della ricerca - applicabilità dei risultati / Potential impact of research - applicability of results

	Eccellente	Ottimo	Buono	Sufficiente	Insufficiente
	Excellent	Very good	Good	Sufficient	Insufficient
Impatto - Applicabilità Potential impact - applicability	<input type="checkbox"/>				

Commento / Remarks:

Adeguatezza e completezza dei riferimenti / Adequacy and completeness of references

	Eccellente Excellent	Ottimo Very good	Buono Good	Sufficiente Sufficient	Insufficiente Insufficient
Adeguatezza, completezza riferimenti Completeness of references	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commento / Remarks:

Scrivere qui i commenti o osservazioni riguardanti la valutazione.

Altre note e commenti / Further notes and remarks

Valutazione complessiva / Overall rating

La tesi soddisfa i requisiti minimi per essere ammessa all'esame finale?

Does the thesis meet the minimum requirements to be admitted to the final examination?

SI / YES	NO / NO
<p>SI, la tesi può essere presentata per l'esame finale</p> <p>YES, the thesis can be submitted for the final examination</p>	<p>Ci sono REVISIONI suggerite, da produrre entro 30 giorni</p> <p>There are suggested REVISIONS, to be produced within 30 days</p> <p>Sono necessarie REVISIONI SOSTANZIALI, la tesi non può essere presentata all'esame finale e <u>dovrà essere ripresentata entro 6 mesi, dopo un nuovo giudizio da parte dei valutatori indipendenti, che dovranno riprodurre un nuovo rapporto di valutazione.</u></p> <p>SUBSTANTIAL REVIEWS are required; the thesis cannot be submitted for final</p>

		<p style="text-align: right;">examination and <u>must be resubmitted within 6 months, after a new judgment by the independent evaluators, who must reproduce a new evaluation report.</u></p>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

In caso di valutazione positiva e ammissione all'esame finale la valutazione complessiva è:

In case of positive evaluation and admission to the final examination, the overall evaluation is:

	Eccellente Excellent	Ottimo Very good	Buono Good	Sufficiente Sufficient	Insufficiente Insufficient
Valutazione complessiva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overall rating					

In caso di rinvio di 6 mesi i seguenti punti dovrebbero essere corretti / migliorati / integrati

In case of 6-month deferral, the following points should be corrected / improved / supplemented

	<p style="text-align: center;">Commenti e suggerimenti per il miglioramento della tesi Comments and suggestions for thesis improvement</p>
<p>Fornire commenti e suggerimenti su ogni aspetto che dovrebbe essere migliorato</p> <p>Provide comments and suggestions on any aspects that should be improved</p>	

Data / Date

Firma / Signature

.....

.....

[1] https://erc.europa.eu/sites/default/files/document/file/ERC_Panel_structure_2020.pdf

