



**Allegato "A" al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.240, PER LA FACOLTA' DI SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE - GSD 13/ECON-07, Settore Scientifico-Disciplinare ECON-07/A Economia e gestione delle imprese (già SECS-P/08), INDETTA CON D.R. N. 35/2025 (G.U. IV S.S. 46 del 13/06/2025)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a), della legge 30 dicembre 2010 n.240, per la Facoltà di scienze della comunicazione - GSD 13/ECON-07, Settore Scientifico-Disciplinare ECON-07/A Economia e gestione delle imprese (già SECS-P/08), indetta con D.R. n. 35/2025 (G.U. IV S.S. 46 del 13/06/2025), nominata con D.R. n. 53/2025 del 25/07/2025, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la predetta procedura concorsuale, in conformità a quanto previsto dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e dall'art. 1 e art. 7, commi 1-5, del bando di concorso, stabilisce che la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, del curriculum e dei titoli sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri selettivi:

#### **Criteri di valutazione individuale**

1. dottorato di ricerca (o titolo equivalente) conseguito in Italia o all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
7. esperienza didattica con particolare riferimento agli insegnamenti svolti in modalità telematica. Saranno specificatamente valutate: le attività di e-teaching ed e-tutoring in ambito universitario svolte utilizzando sistemi di interazione a distanza sincroni (es.: aule virtuali, classi interattive) e asincroni; esperienze dimostrabili nella preparazione di contenuti digitali di supporto e orientamento (es.: mappe concettuali, pianificazioni didattiche) e didattici (es.: schede ed articoli di approfondimento, slideshows, testi, sitografie, materiali multimediali, esercizi interattivi), e nella gestione di corsi, erogazioni e classi di studenti attraverso ambienti di apprendimento online; l'applicazione di modelli di valutazione in itinere di studenti e classi utilizzando strumenti di tracciamento, reportistica e Learning analytics.



### Criteri comparativi

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente i lavori già pubblicati al momento della presentazione della domanda, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato viene presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza dell'attività di ricerca e della produzione scientifica con il GSD per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito esclusivamente tramite l'indicazione del SSD ECON-07/A, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica della produzione scientifica;

3. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

4. varietà delle problematiche affrontate nella produzione scientifica, con specifico riferimento anche ai temi previsti all'art. 1 dal bando, attività di studio e ricerca nel campo del management e della comunicazione d'impresa e la capacità di inserirsi nel dibattito recente, comprovando una conoscenza dei fenomeni che riguardano la comunicazione esterna e interna delle imprese e, in particolare, un'attività di ricerca nel campo del management e della comunicazione in ambito culturale.

5. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà non meno del 10% e non più del 20% dei candidati e, comunque, non meno di 6 candidati.

Qualora il numero dei candidati sia inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non sarà eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando;



- breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e valutazione della produzione scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Alla discussione pubblica seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei seguenti criteri:

1. capacità di lettura
2. capacità di comprensione del testo
3. conoscenza del linguaggio tecnico del settore

e sarà valutata come: insufficiente, sufficiente, discreta, buona, ottima.

Al seguito della discussione, la Commissione redigerà una relazione, contenente:

- il punteggio attribuito ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali nei limiti previsti dall'articolo 7, comma 5 del bando di concorso;
- la valutazione collegiale della discussione dei titoli e della produzione scientifica, e della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, alla discussione pubblica e alla prova di accertamento della lingua inglese.

Sulla base del giudizio collegiale complessivo, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei suoi componenti, formulerà una graduatoria di merito e individuerà il vincitore della procedura selettiva.

La Commissione attribuisce ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati e alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali un punteggio:

- ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti;
- alle pubblicazioni scientifiche possono essere attribuiti fino a un massimo di 60;
- alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.



***Pubblicazioni (massimo 60 punti)***

Tipologia pubblicazione	Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione selezionata	Punteggio massimo per ciascuna categoria di pubblicazioni
Pubblicazioni in riviste scientifiche	0-6	30
Monografia	0-8	16
Contributi in volume	0-3	9
Proceeding con ISBN e altre pubblicazioni	0-2,5	5

***Titoli (massimo 30 punti)***

Titoli	Punteggio massimo per ciascun titolo
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

***Consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (massimo 10 punti)***

Consistenza complessiva produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punteggio massimo
Consistenza complessiva produzione scientifica, intensità e continuità temporale	10

Li 25/09/2025

IL PRESIDENTE

Prof. Alberto Mattiacci

I COMPONENTI

Prof. Enrico Bonetti

Prof.ssa Costanza Nosi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)