



**Allegato "A" al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.240, PER LA FACOLTA' DI PSICOLOGIA - GSD 11/PSIC-01 - Psicologia generale, Neuropsicologia e Neuroscienze cognitive, Psicometria, Settore Scientifico-Disciplinare PSIC-01/C - Psicometria (già M-PSI/03), INDETTO CON D.R. N. 34/2025 (G.U. IV S.S. 46 del 13/06/2025)**

La Commissione attribuisce ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai candidati un punteggio. Ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti; alle pubblicazioni scientifiche possono essere attribuiti fino a un massimo di 60. La Commissione valuta, inoltre, la consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendovi fino a un massimo di 10 punti.

Nella valutazione di ognuna delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare a concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti, secondo la seguente classificazione: 2 punti = massima coerenza; 1 punto = coerenza media; 0.5 punti = coerenza scarsa; 0 punti = nessuna coerenza);
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione secondo la seguente classificazione: 1 punto = primo autore, ultimo autore o corresponding author; 0.5 punti = altre posizioni;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni, secondo la seguente classificazione: 1 punto = eccellente qualità; 0.75 punti = ottima qualità; 0.5 punti = buona qualità; 0.25 punti = qualità sufficiente; 0 punti = qualità scarsa;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari (verranno considerati i quartili delle riviste scientifiche, secondo la classificazione presente in Scopus o in Web of Science), secondo la seguente classificazione: 1 punto = collocazione maggiore al 75esimo centile; 0.75 punti = collocazione compresa tra il 50-esimo centile escluso e il 75-esimo centile incluso; 0.50 punti = collocazione compresa tra il 25-esimo centile escluso e il 50-esimo centile incluso; 0.25 punti = collocazione inferiore/uguale al il 25-esimo centile.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali;
- b) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 30):**



<b>Dottorato di ricerca o equipollente</b> Per dottorato di ricerca (Ph.D): 5 punti = pienamente congruente con il SSD 2 punti = parzialmente congruente con il SSD 0 punti = scarsamente congruente con il SSD	<b>MAX 5 PUNTI</b>
<b>Attività didattica di e-teaching ed e-tutoring a livello universitario in Italia o all'estero utilizzando sistemi di interazione a distanza sincroni e asincroni, preparazione di contenuti digitali di supporto e orientamento e didattici, nella gestione dei corsi, erogazioni e classi di studenti attraverso ambienti di apprendimento online. Applicazione di modelli di valutazione in itinere di studenti e classi utilizzando strumenti di tracciamento, reportistica e learning analytics.</b>	<b>MAX 5 PUNTI</b>
<b>Titolarità e/o attività didattica</b> di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: 1 punto (per A.A.) = congruente con il SSD 0.5 punti (per A.A.) = parzialmente congruente con il SSD 0 punti (per A.A.) = scarsamente congruente con il SDD	
<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>MAX 5 PUNTI</b>
<b>Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	<b>MAX 5 PUNTI</b>
<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>MAX 5 PUNTI</b>
<b>Ruoli organizzativi e di coordinamento</b>	<b>MAX 3 PUNTI</b>
<b>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b> 2 punti = congruente con il SSD 1 punto = parzialmente congruente con il SSD 0 punti = scarsamente congruente con il SDD	<b>MAX 2 PUNTI</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato secondo quanto previsto</b>	<b>MAX 10 PUNTI</b>



dall'articolo 7 del bando che ha indetto la valutazione	
--	--

Nella valutazione di questo punto, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) consistenza della distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche del settore scientifico-disciplinare.
- b) Valutazione dell'indice H individuale del/della candidato/a (dai dati base Scopus o Web Of Science);
- c) Numero totale delle citazioni;
- d) Impact factor totale.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante **DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA** e verrà valutata come:

IDONEA

NON IDONEA

Lì 13/08/2025

IL PRESIDENTE

Prof. CLAUDIO BARBARANELLI

I COMPONENTI

Prof.ssa SONIA INGOGLIA

Prof. ANDREA GRECO

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Claudio  
Barbaranelli  
13.08.2025  
19:31:52  
GMT+02:00

