



ESTRATTO DEL VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE UNIVESITARIO A TEMPO INDETERMINATO DI RUOLO SECONDA FASCIA DA COPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI ART. 18 COMMA 1 LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO L'UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO, SETTORE CONCORSUALE 06/D6-Neurologia - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED26, INDETTA CON D.R. 49/2022 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 94 DEL 29/11/22

La Commissione, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di punti 60;

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 1.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) assegno di ricerca o equipollente, per i settori interessati, conseguito in Italia o all'estero;
- c) abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'art. 16 della legge 30 dicembre 2010 n.240 per il settore concorsuale o per uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore di II fascia
- d) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- e) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze (neurofisiologia e disturbi del sonno);
- g) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)
- 6) almeno 100 lavori scientifici internazionali (come riportato nei requisiti del bando)

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- titoli valutabili, fino a un massimo di punti 40;
- pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di punti 60;

procede ad una ulteriore ripartizione dei suddetti punteggi come di seguito indicato.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	MAX 60 PUNTI
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali (da 1 a 5 punti)	
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali (da 1 a 3 punti)	
	per la tesi di dottorato (da 1 a 3 punti)	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	MAX 10 PUNTI
	Per dottorato di ricerca (Ph.D): congruente con il SSD (10 punti); parzialmente congruente con il SSD (6 punti); scarsamente congruente con il SSD (2 punti);	

2	Attività didattica di e teaching ed e tutoring a livello universitario in Italia o all'estero utilizzando sistemi di interazione a distanza sincroni e asincroni,	MAX 15 PUNTI
----------	--	-----------------



	preparazione di contenuti digitali di supporto e orientamento e didattici, nella gestione dei corsi, erogazioni e classi di studenti attraverso ambienti di apprendimento online. Applicazione di modelli di valutazione in itinere di studenti e classi utilizzando strumenti di tracciamento, reportistica e learning analytics.	
	Titolarietà di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: congruente con il SSD (Punti 1 per A.A.); parzialmente congruente con il SSD (Punti 0.5 per A.A.); scarsamente congruente con il SDD (Punti 0.25 per A.A.);	
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: congruente con il SSD (Punti 0.5 per A.A.); parzialmente congruente con il SSD (Punti 0.25 per A.A.); scarsamente congruente con il SSD (Punti 0.12 per A.A.).	
2	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX 5 PUNTI
3	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	MAX 2 PUNTI
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	MAX 2 PUNTI
5	Ruoli organizzativi e di coordinamento	MAX 2 PUNTI
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	MAX 1 PUNTO
	congruente con il SSD (Punti 1); parzialmente congruente con il SSD (Punti 0.5); scarsamente congruente con il SDD (Punti 0.25)	

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua Inglese stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre una parte di un testo scientifico del settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza della traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

7	Accertamento della conoscenza della lingua inglese	MAX 3 PUNTI
	3 buona, 2 sufficiente, 1 insufficiente.	

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.